

## **Анализ архитектурно-художественного формирования светоцветовой среды пл. Свободы в г. Харькове**

***Крижановская Н.Я., докт. арх., Вотинов М.А.***

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

*Проводится анализ архитектурно-художественного формирования светоцветовой среды площади Свободы в г. Харькове. Даны рекомендации по совершенствованию формирования ее художественного образа.*

Площадь Свободы – историческая площадь, символ города Харькова. Ее архитектурный ансамбль формируют уникальные общественные здания Госпром, университет, академия Говорова, гостиница Харьков.

Госпром является памятником архитектуры мирового значения, выполняет функцию доминанты центральной части Харькова. Площадь Свободы имеет важное композиционное и семантическое значение в инфраструктуре города. Она является главной площадью Харькова, относится к категории А (площади крупных и крупнейших городов). Ее уникальность обусловлена и физическими размерами. Она является самой большой площадью в Европе и второй по величине в мире.

Ее посещают как жители г. Харькова, так и многочисленные туристы не только днем, но и вечером. И если в течении светового дня, когда визуальное восприятие определено направлением прямого солнечного или рассеянного света, выявляющего пластическую динамику уникальных архитектурных сооружений она воспринимается как объект олицетворяющий архитектурно-художественную ценность. То с наступлением сумерек, в ночное и вечернее время она теряет свой неповторимый облик.

Это следствие того, что существующее искусственное освещение носит в большей степени спонтанный характер.

Вечерняя и ночная среда площади Свободы не соответствует как художественным, так и функциональным качествам дневной среды. Превалирует утилитарное освещение отдельных функциональных зон. Функциональное освещение не во всех зонах отвечает протекающим в них процессам. Отсутствует композиционная целостность архитектурной среды площади в целом. Не выявлена должным образом композиционная и семантическая доминанта как площади, так и всего города – здание Госпрома.

Освещение вертикальных объемов не выявляет характера тектоники формирующих площадь зданий.

Чрезмерное использование рекламы отрицательно влияет на эстетический облик зданий, а в вечерние часы информационно-световые экраны диссонируют светоцветовому ансамблю площади.

Отсутствует ландшафтное освещение.

Не используются современные технологии в освещении горизонтальных поверхностей, монотонная не выразительная горизонтальная поверхность разрушает вертикальные объемы площади.

Южная часть площади, граничащая с парком им. Шевченко засорена малыми архитектурными формами, при освещении которых в вечерние часы создается световой диссонанс.

Как известно, архитектурное освещение главных площадей города следует осуществлять на основе предварительно разработанных и утвержденных проектов, учитывающих исторические, природные и градостроительные особенности их развития.

Такой проект реструктуризации светоцветовой среды должна иметь и площадь Свободы.

Задачи формирования ее светоцветовой среды должны быть основаны на глубоком анализе ее светотехнических и архитектурно-художественных характеристик.

По характеру световой архитектуры площадь Свободы относится к категории объектов с четко выраженным главным архитектурным объемом (доминантной). В вечернее время, как правило, необходимо выявлять архитектуру главного здания, т. е. здания Госпрома.

Необходимо создание его вечернего и ночного художественного образа с приемами будничного и праздничного, а также сезонного освещения. Так, например, возможны следующие приемы:

**Будничного дня** - приемом выявления ритмичного чередования вертикальных и горизонтальных поверхностей способом контурного освещения, светодиодами и дежурной подсветкой окон со сценарием их ритмичного включения.

**Выходного дня** методом выявления функционального стиля здания, путем дежурной подсветки коммуникаций, выявления характерной игры вертикальных и горизонтальных объемов заливающим светом и формированием вертикальных лучей лазерными установками.

**Праздничного дня** с использованием лазерной светоживописи, изменяющим цвет и направления лазерными лучами и изменяющим свой цвет заливающий свет.

Предпочтение отдается холодному сине-голубому, как основному, и теплему желтому, как дополнительному, для выявления памятника архитектуры из общей массы окружающих зданий, имеющих тепло-желтый цвет облицовки.

Необходимо также выявление пластики горизонтальных поверхностей за счет создания светодиодных ковров и улучшение светоцветового колорита архитектурной среды в целом (светонасыщенности, цветности).

Желательна разработка индивидуального дизайна светильников для освещения в рекреационной зоне, а также нейтрализации чрезмерно яркой и цветной рекламы.

Создание оригинальной светоцветовой среды площади Свободы обязательно привлечет потоки туристов, что увеличит прибыль городской казны приток инвестиций. Организация отдыха и развлечений населения с использованием световых шоу позволит получить дополнительную прибыль с данной территории, увеличить ее рыночную стоимость и повысить социальную

значимость площади Свободы и ее архитектурно-художественную ценность. В заключении следует отметить, что в настоящее время необходима разработка проектных предложений по формированию уникального цветоцветового художественного образа площади Свобода. Такие разработки осуществляются в Харьковской национальной академии городского хозяйства на уровне подготовки магистров.

### **Литература**

1. Крижановская Н.Я., Дубинский В.П. Светоцветовой дизайн городской среды. – Белгород.: Изд-во БГТУ, 2006, - 136 с.
2. Ефимов А.В. Дизайн архитектурной среды. – М.: Архитектура, 2004. – 504 с.